Еженедѣльникъ. **Цѣна 20 коп.**

ВОЛЯ ТРУДА

Органъ Союза С.-Р.-Максималистовъ.

Изданіе Петроградской и Шлиссельбургской Организацій.

№ 2. *12 Сентября 1917 года.* **Годъ I.**

Содержаніе:

1) Программа журнала.—2) Задачи момента.—3) Творческая программа. **Николаевъ.**—4) Кое что о логикѣ. **Гр. Нестроевъ.**—5) Уроки диктатуры. **Николаевъ.**—6) Пекарни рабочаго кооператива. **Кузьма.**—7) Основы организаціи. **Николаевъ.**—8) Отъ редакціи.

Программа журнала.

1. Разработка идей максимализма (программа, тактика, организація).

2. Разработка плана государства будущаго.

3. ~~Распространеніе идей~~ соціальнаго переворота въ трудовыхъ массахъ.

4. Выявленіе причинъ и цѣлей рабочаго движенія и оцѣнка событій текущаго момента съ точки зрѣнія революціоннаго соціализма.

5. Объединеніе всѣхъ силъ максимализма и созывъ II Всероссійской конференціи максималистовъ для созданія единой организаціи и разработки всѣхъ программныхъ вопросовъ, намѣченныхъ еще на I-й конференціи С.-Р- максималистовъ.

Товарищи! Мы просимъ всѣхъ, не стѣсняясь формой изложенія, высказываться по всѣмъ волнующимъ васъ вопросамъ.

Максимализмъ—*ваше* ученіе, выдвинутое самой жизнью. Отъ широкаго распространенія и развитія его зависитъ исходъ современной борьбы труда съ капиталомъ.

Присылайте же въ редакцію вашего органа статьи, замѣтки, наброски, отдѣльныя мысли. Мы будемъ все это систематизировать и печатать въ органѣ.

Не стѣсняйтесь писать. Важно не то, *какъ* написано, важно—*что* написано. Важна не форма статьи, важно ея содержаніе.

Откликнитесь, поддержите вашъ органъ!

Редакціонный Коллективъ

Задачи момента.

Моментъ острый, чреватый великими для трудового народа послѣдствіями. Отъ правильной оцѣнки происходящихъ событій и отъ разумнаго выбора пути, по которому пойдетъ движеніе труда, зависитъ весь будущій ходъ Великой Россійской Революціи.

Что происходитъ? Происходитъ наступленіе буржуазіи на революцію. Пользуясь слабостью, уступчивостью, а, главное, безпринципностью власти, контръ-революціонные классы начали подымать головы, которыя имъ пришлось временно склонить предъ грознымъ требованіемъ революціоннаго народа въ майскіе дни.

Появившаяся въ процессѣ движенія революціонная власть испугалась этого духа разрушенія и, не довѣряя творческой стихіи народа, поспѣшила опереться и на буржуазные классы. Этотъ скользкій путь пріободрилъ контръ-революціонные элементы: цензовая Россія, непримиримая и эгоистичная, начала немедленно подготовлять ту гражданскую войну, которая нашла наивысшее свое идейное выраженіе въ Московскомъ совѣщаніи, а создавъ рижскій позоръ, она рѣшила дать генеральное сраженіе Революціи и разъ навсегда покончить съ этой, все растущей, угрозой ея существованію: явился походъ Корнилова на Петроградъ. Отъ словъ она перешла къ дѣлу.

Буржуазія смѣла, буржуазія энергична, она не останавливается ни передъ какими мѣрами, чтобы удержать въ своихъ рукахъ власть надъ народомъ, власть надъ трудомъ, используя нерѣшительность и боязнь демократіи „запросить“ у исторіи большаго, чтобы не выпустить изъ рукъ меньшаго.

Пора положить конецъ недоговоренности и половинчатости въ политикѣ, недодѣланности въ перестройкѣ соціально-экономической жизни

страны. *Пора порвать съ игрой въ коалицію*, давшей столько печали и горя странѣ, пора намѣтить опредѣленную линію поведенія власти: съ революціей или противъ нея!

* * *

Въ минуты опасности весь трудовой Петроградъ, вся страна дружно отозвались на призывъ Временнаго Правительства отстоять завоеванную свободу отъ темныхъ посягательствъ военной диктатуры. Ни единаго слова недовѣрія, ни единаго требованія организованнаго труда въ этотъ тяжелый моментъ: молча, но рѣшительно трудъ взялся за ружье въ защиту добытыхъ правъ, такъ обильно политыхъ кровью народныхъ героевъ и борцовъ.

Одинъ моментъ мы полагали, что власть пойметъ сущность корниловщины. Мы говорили: Временное Правительство не можетъ не видѣть въ послѣднемъ мятежѣ—заговора имущихъ классовъ противъ революціонной демократіи. Оно не можетъ послѣ этого урока не понять, что заговоръ будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока вершители судебъ Россіи не станутъ безповоротно на сторону тѣхъ, кто на своихъ плечахъ донесъ ихъ до власти, кто довѣрилъ имъ судьбы русской революціи. Если власть, говорили мы, не совсѣмъ еще оторвалась отъ той богатой и могучей почвы, которая питала ее въ первые дни революціи своей мудростью и неизсякаемой силой творчества,—Временное Правительство пойдетъ съ ней и за ней, подъ знаменемъ ея торжествующаго хода и побѣднаго клича.

Если у власти стоящіе, думали мы моментами, понимаютъ еще, что такое законъ реакціи, то они вѣрно оцѣнятъ корниловщину, какъ общественное движеніе, и выводы ихъ совпадутъ съ нашими. Они поймутъ, что если законъ соціальнаго движенія повелѣваетъ массами, то отвѣтственность власти передъ ними должна указать ей, исполнительницѣ народныхъ желаній и стремленій, путь широкаго творчества, а не пустыхъ и гибельныхъ экспериментовъ и авантюръ *).

Но эти навѣянныя на мгновеніе иллюзіи разлетѣлись, остались лишь факты: власть ничего не поняла, ничему не научилась, она всецѣло въ плѣну у своей собственной психологіи. Проклятая психологія!..

Она метнулась въ сторону, вступивъ съ закрытыми глазами на путь предназначенный ей Корниловымъ. Заговоръ можно считать удавшимся. Пусть Корниловъ погибнетъ, если *они* осмѣлятся его казнить, но дѣло его, дѣло Милюковыхъ и Гучковыхъ, пока еще живо. Послѣ минуты растерянности и боязни неудачи, контръ-революція оправилась, она окрѣпла, она у власти.

Пусть будетъ такъ. Власть избрала путь. Ясный и опредѣленный. Но нашъ путь, путь Революціи еще яснѣе, еще опредѣленнѣе. Контръ-революція у власти; *революція должна занять свои боевыя позиціи.*

*) Въ родѣ неподготовленныхъ наступленій, ежедневныхъ смѣщеній и назначеній, отмѣны завоеванныхъ правъ, преслѣдованій рабочей прессы и проч.

* * *

Время не ждетъ. Не ждетъ и Вильгельмъ, все настойчивѣе стучащійся въ сердце и мозгъ Великой Россійской Революціи. Мы ни на минуту не забываемъ, что война въ странѣ и что для успѣшной ея ликвидаціи необходима побѣда революціонной демократіи надъ силами буржуазіи. Но эта побѣда находится въ тѣсной и неразрывной связи съ ходомъ войны *въ данную минуту*. Революціи не должны угрожать ни Корниловъ, ни Гинденбургъ. Послѣдняго необходимо *пока* задержать тамъ, гдѣ онъ стоитъ, задержать и укрѣпиться. И первымъ признакомъ наростающей силы Революціи явится фактъ остановки нѣмецкаго движенія вглубь Россіи. Революціонная армія явитъ намъ, безъ сомнѣнія, эту силу, если она будетъ знать, что она защищаетъ *свои* кровные, насущные интересы, *свою* землю, *свою* волю, *свою* свободу.

Во имя этого революціонная демократія должна неустанно проповѣдывать и неуклонно бороться за цѣлый рядъ немедленныхъ, но коренныхъ реформъ, безъ проведенія которыхъ революціонная армія будетъ продолжать не довѣрять власти, не довѣрять своимъ вождямъ.

1. Необходимо бороться за реорганизацію Временнаго Революціоннаго Правительства, исходя изъ принципа диктатуры труда, хозяина страны: объединенные Совѣты Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ делегируютъ Власть странѣ, гдѣ царитъ Воля труда.

2. Мы будемъ бороться за немедленное изданіе этой властью декрета о соціализаціи фабрикъ и заводовъ, какъ общей мѣры, впредь до узаконенія его Учред. Собраніемъ.

Но голодъ растетъ, заводы закрываются, увеличивая число безработныхъ. Мы будемъ добиваться поэтому цѣлой системы мѣръ, направленныхъ къ уничтоженію всѣхъ спутниковъ переживаемой разрухи.

а) Немедленной соціализаціи заводовъ, пріостановившихъ производство, съ передачей ихъ въ завѣдываніе работавшимъ на нихъ рабочимъ въ лицѣ выбранныхъ ими хозяйственныхъ комитетовъ.

б) Соціализація всѣхъ отраслей промышленности, имѣющихъ общенародное значеніе: каменноугольной, металлургической, нефтяной и проч.

в) Введенія контроля хозяйственныхъ комитетовъ (ф.-зав. комитетовъ) надъ производствомъ и распредѣленіемъ въ оставленныхъ *пока* въ рукахъ капиталистовъ заводахъ.

г) Обложенія крупныхъ капиталовъ.

д) Интенсивной организаціи общественныхъ работъ.

е) Установленія твердыхъ цѣнъ для городской промышленности.

ж) Конфискаціи военныхъ прибылей.

3. Немедленнаго изданія декрета о соціализаціи земли, о передачѣ ея въ завѣдываніе крестьянскихъ комитетовъ впредь до узаконенія этой мѣры Учред. Собраніемъ. Проведеніе уже теперь въ жизнь ряда мѣръ, цѣль которыхъ — развитіе производ. силъ сельскаго хозяйства (доставка

машинъ и соціализація заводовъ, приготовляющихъ минеральныя удобренія).

Необходимы декреты:

4. О полной свободѣ въ странѣ, безъ всякихъ опредѣленій этого понятія. Свобода каждаго ограничена лишь равнымъ правомъ всѣхъ гражданъ на подобную же свободу.

5. Свободѣ рабочихъ организацій и солдатскихъ на фронтѣ.

6. Отмѣнѣ смертной казни.

7. Роспускѣ Госуд. Думы и Госуд. Совѣта.

8. Самомъ широкомъ примѣненіи принципа федераціи въ отношеніяхъ между единицами этнографическими (принципъ территоріальный).

9. Равномъ съ другими право національныхъ меньшинствъ на культурное самоопредѣленіе (принципъ экс - территоріальный, внѣ территор.).

10. Уничтоженіи всѣхъ сословныхъ преимуществъ и національныхъ ограниченій.

Лишь реализація этихъ мѣръ введетъ современную борьбу за соціализмъ въ рамку легальности. Гдѣ существуетъ свобода безъ опредѣленій, безъ ограниченій и комментарій, тамъ возстаніе меньшинства немыслимо и не допустимо. Лишь свобода ограниченная оправдываетъ возстаніе меньшинства.

11. Необходимо съ корнемъ вырвать изъ подъ ногъ народной арміи ту базу, которая *въ данный моментъ* питаетъ недовѣріе солдатъ къ офицерству, къ высшему командному составу. Если революціонная демократія не въ силахъ смѣстить всю военную бюрократію, всѣхъ вчерашнихъ прислужниковъ Божью милостью самодержца Николая II, то необходимо по крайней мѣрѣ ихъ обезвредить. Необходимо немедленно расширить сѣть выбранныхъ солдатами комиссаровъ, до назначенія ихъ въ штабы корпусовъ, дивизій, и бригадъ. Вмѣстѣ съ солдатскими комитетами они должны контролировать дѣйствія и приказы высшаго командованія.

Лишь эти мѣры могутъ вдохнуть мощь и энергію въ армію революціи тыла и фронта, которой *при такихъ лишь условіяхъ* не будутъ страшны ни Вильгельмы, ни Корниловы. Народъ пойметъ во имя чего онъ долженъ будетъ вести войну, если другого исхода ему не будетъ.

12. Эти коренныя мѣры положатъ основу цѣлому ряду другихъ, которыя рѣшатъ хозяйственный кризисъ страны. Улучшится обмѣнъ, для регуляціи котораго необходимо будетъ создать общегосударственные и земскіе обмѣнные комитеты, улучшатся отношенія между городомъ и деревней, подъ все наше финансовое хозяйство будетъ подведенъ прочный фундаментъ, который улучшитъ и международный нашъ обмѣнъ и положеніе, установитъ довѣріе народа къ власти, создастъ прочную базу для всеобщаго мира.

Лишь *сила русской* революціи, опирающейся на этотъ прочный и широкій фундаментъ, можетъ разрѣшить вопросъ о войнѣ и мирѣ.

Сила, а не безсиліе!.. Нашъ путь ведетъ насъ къ созданію этой силы. На этотъ путь мы зовемъ трудовой народъ!..

Путь „коалиціи“, путь новаго эксперимента — Директоріи—путь безсилія, который ведетъ насъ къ новымъ жертвамъ, къ новымъ взрывамъ, къ великой всероссійской катастрофѣ.

Творческая программа.

Ни одно наше коалиціонное министерство не изложило передъ народными представителями творческой программы своей дѣятельности. Произошло это, вѣрнѣе всего, отъ того, что у коалиціонныхъ министерствъ никакой творческой программы и не могло быть. Ихъ программы, диктуемыя буржуазными министрами, выражались только тремя словами *держать* и *не пущать* трудовые классы къ устройству народно-хозяйственной жизни на новыхъ, соціалистическихъ началахъ. Эти программы, не творческія, а разрушительныя, коаліціонныя министерства обнародовать не смѣли. На заговорщицкихъ, *конспиративныхъ* засѣданіяхъ временнаго правительства вырабатывались мѣры *борьбы* противъ „большевиковъ“, подъ именемъ которыхъ правительство понимало всѣхъ тѣхъ соціалистовъ, которые полагаютъ, что современная революція должна привести Россію не къ „царству всесильной и процвѣтающей буржуазіи“, а къ „царству трудовыхъ классовъ“. Правительство ставило себѣ задачей постепенными и малозамѣтными мѣрами разбить современное соціалистическое движеніе и установить въ Россіи якобы демократическій, а въ сущности демагогическій строй, подобный строю Франціи и Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. По существу, у коалиціоннаго министерства не было разногласій съ Корниловымъ. Пректируемыя Корниловымъ мѣры, какъ извѣстно, были одобрены временнымъ правительствомъ. Мѣры эти преслѣдовали тѣ-же задачи, которыя Корниловъ думалъ разрѣшить своимъ послѣдующимъ открытымъ выступленіемъ. И если Керенскій такъ рѣшительно выступилъ противъ мятежника Корнилова, то, несомнѣнно, лишь потому, что Корниловъ затѣялъ продѣлать открыто и быстро то, что по мнѣнію Керенскаго нужно продѣлать малозамѣтно и постепенно. Кромѣ того, выступленіе Керенскаго противъ Корнилова является актомъ борьбы между двумя махровыми демагогами. Временное правительство, не имѣя программы творческой дѣятельности, руководилось лишь принципомъ „собиранія власти“ и „держанія и непущанія“ и дѣйствовало во всѣхъ случаяхъ не по опредѣленному плану, а „смотря по обстоятельствамъ“. При такихъ условіяхъ, временное правительство не только не содѣйствовало организаціи фронта и тыла, но являлось вреднѣйшимъ тормазомъ въ творческой работѣ различныхъ демократическихъ организацій. Громадное количество работы этихъ организацій уходило на отраженіе постоянныхъ нападеній, на уничтоженіе постоянныхъ подкоповъ, ведущихся противъ нихъ со стороны пред-

ставителей временнаго правительства. Наиболѣе сознательные изъ рабочихъ и солдатъ усмотрѣли весь вредъ правительственной работы, и въ дни 3—5 іюля они потребовали перехода всей власти къ совѣтамъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ; но сами совѣты обрушились противъ сторонниковъ ихъ же полновластія. Произошло это, главнымъ образомъ, отъ недостаточной пригодности совѣтскаго *большинства* къ практической работѣ по организаціи народно-хозяйственной жизни. Вмѣсто того, чтобы выдѣлить изъ своего состава рядъ комиссій по организаціи различныхъ областей народно-хозяйственной жизни, вмѣсто того, чтобы поручить соединенному совѣщанію представителей отъ этихъ комиссій выработку программы работъ по устроенію народно-хозяйственной жизни страны, вмѣсто всего этого всероссійскіе совѣты передали всю рѣшительно, и законодательную и исполнительную, работу въ руки безотвѣтственнаго правительства, сплошь состоящаго изъ демагоговъ, неспособныхъ ни къ какой другой работѣ, кромѣ какъ къ борьбѣ за власть. Передавши всю власть безотвѣтственному правительству, совѣты, въ сущности, вернули Россію къ самодержавному строю, однимъ изъ громадныхъ недостатковъ котораго являлось сосредоточеніе въ однихъ рукахъ и законодательной и исполнительной власти. Для совѣтскаго большинства, очевидно, не было ясно, что тотъ судъ, въ которомъ судья и обвинитель и свидѣтель представлены въ одномъ лицѣ, это не судъ, а просто жалкая каррикатура. *Требованіе передачи всей власти совѣтамъ диктовалось не стремленіемъ къ власти, а стремленіемъ къ правильной организаціи власти.* Власть *законодательная* не можетъ принадлежать правительству, которое должно быть лишь *исполнительной* властью. *Исполнительная* же власть должна подчиняться власти *законодательной*. Передавши всю власть правительству и заранѣе выразивъ ему полное довѣріе и пообѣщавъ поддержку, центральные совѣты тѣмъ самымъ лишили себя права даже отмѣнять различныя постановленія, указы и законы, издаваемые кучкой безотвѣтственныхъ диктаторовъ, составляющихъ правительство. Совершивъ свое самоубійство, совѣты тѣмъ самымъ открыли дорогу представителямъ нетрудовыхъ классовъ, которые попытались замѣстить образовавшійся пробѣлъ государственнымъ совѣщаніемъ. Въ концѣ концовъ, на своихъ могилахъ совѣты рѣшили создать „совѣщаніе представителей демократіи".

Въ виду предстоящаго открытія этого совѣщанія, мы должны указать на тѣ ошибки, которыя были допущены центральными совѣтами.

Прежде всего, русскій народъ нуждается въ политическомъ воспитаніи; и обсужденіе всѣхъ дѣлъ въ совѣтахъ должно быть обставлено полной гласностью. Необходимо, чтобы народъ имѣлъ возможно широкій доступъ на совѣщанія, въ которыхъ разсматриваются дѣла всей страны. Необходимо, чтобы печатались и широко распространялись рѣчи всѣхъ делегатовъ, т. к. только при такомъ условіи народъ, во первыхъ, будетъ политически воспитываться, и, во вторыхъ, будетъ въ состояніи слѣдить за дѣятельностью своихъ избранниковъ.

Центральные совѣты не приняли мѣръ къ широкому распространенію стенографическихъ отчетовъ объ ихъ засѣданіяхъ и тѣмъ самымъ вывели свою дѣятельность изъ поля зрѣнія трудовыхъ классовъ. Утративши значеніе даже политическихъ воспитателей, совѣты тѣмъ самымъ создали къ себѣ равнодушное отношеніе; они превратили себя въ политическихъ мертвецовъ.

Второй причиной утраты совѣтами вліянія была ничтожная продуктивность ихъ работы. Ничтожная же продуктивность работы вытекала изъ того положенія, что всю творческую, организаціонную, учредительную работу совѣты передали временному правительству, сохранивъ за собою только одно право контроля, да и то только въ первое время своего существованія и только юридическое, а не фактическое. Въ первый періодъ своего существованія совѣты представляли изъ себя неорганизованныя митинговыя массы, совершенно не работоспособныя. Только постепенно при совѣтахъ образовались различные *отдѣлы*: желѣзнодорожный, военный, морской, труда, аграрный и др. Нѣкоторые важнѣйшіе отдѣлы образовались лишь въ послѣднѣе время. Напримѣръ, желѣзнодорожный отдѣлъ образовался лишь 24-го іюля с. г. Но и до настоящаго времени въ совѣтахъ не организованъ центральный органъ, объединяющій работу всѣхъ отдѣловъ и вырабатывающій программу согласованной дѣятельности въ различныхъ *областяхъ народно*-хозяйственной жизни. Работа различныхъ отдѣловъ оказывается не объединенной общимъ планомъ.

Между тѣмъ, правильная постановка работы совѣтовъ требуетъ, чтобы совѣты давали исполнительной власти (т. е. правительству) разработанную ими программу дѣятельности въ различныхъ областяхъ народной жизни. Для наблюденія же за правильностью работы исполнительной власти совѣты должны установить широкій общественный контроль. Для того, чтобы стать реальной творческой силой въ странѣ, совѣты должны были бы обладать законодательными правами и при выработкѣ своей творческой программы должны были бы не останавливаться передъ такими мѣропріятіями, которыя выходятъ изъ рамокъ буржуазнаго строя, если только таковыя мѣропріятія въ настоящее время могутъ *хотя-бы* ослабить соціальную и экономическую неурядицу. Центральный совѣтъ не принялъ никакихъ мѣръ къ привлеченію къ работѣ въ различныхъ его отдѣлахъ опытныхъ спеціалистовъ по различнымъ отраслямъ народно-хозяйственной жизни. Между тѣмъ, демократія могла бы имѣть на своей сторонѣ лучшія научныя и техническія силы, чѣмъ тѣ, которыми располагаетъ буржуазія. Что касается до общей программы той дѣятельности, которую слѣдовало бы провести совѣтамъ, то она представляется намъ построенной на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) *По внутреннему строю.*

Предѣльная, практически цѣлесообразная децен

трализація въ дѣлѣ устроенія и поддержанія общественной и экономической жизни. Возможно широкая территоріальная автономія и уничтоженіе все мертвящей опеки со стороны центральной власти.

2) *По организаціи транспорта.*

Уменьшеніе состава и нагрузки желѣзнодорожныхъ поѣздовъ въ цѣляхъ уменьшенія порчи паровозовъ и увеличенія скорости передвиженія. Энергичное развитіе воднаго транспорта.

3) *По организаціи промышленности.*

Увеличеніе добычи горючихъ матеріаловъ и желѣза. Постройка машиностроительныхъ заводовъ, и въ первую очередь — заводовъ, производящихъ всевозможные двигатели. Широкая организація института промышленныхъ инструкторовъ.

4) *По народному образованію*

Энергичное содѣйствіе устройству трудовыхъ школъ. Устройство школъ-фермъ внѣ городовъ. Преобразованіе университетовъ въ институты для производства научныхъ работъ, изслѣдованій и изобрѣтеній. Полная свобода преподаванія и полная доступность образованія.

5) *По дѣламъ вѣры.*

Полное отдѣленіе церкви отъ государства. Храмы строятся и содержатся на средства прихожанъ.

6) *По организаціи сельскаго хозяйства.*

Самая широкая помощь всѣмъ желающимъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ. Отведеніе участковъ земли, снабженіе инвентаремъ и проч. Широкая постановка агрономической помощи.

7) *По денежному хозяйству.*

Полное уничтоженіе всякаго ростовщичества; взиманіе какихъ-то ни было прибылей на капиталъ признается преступленіемъ, подобно кражѣ. Замѣна денегъ системой карточекъ.

8) *По отношеніямъ къ чужимъ государствамъ.*

Полное уничтоженіе тайной дипломатіи и тайныхъ междуправительственныхъ договоровъ, неправильно именуемыхъ международными. Совершенный отказъ отъ агрессивной политики и отъ всевозможныхъ завоевательныхъ плановъ.

9) *По охранѣ народной свободы.*

Полное равноправіе всѣхъ гражданъ въ дѣлѣ самозащиты. Уничтоженіе *постояннаго* войска. Рѣшеніе вопросовъ войны и мира законодательнымъ совѣщаніемъ.

Разумѣется, наша программа не претендуетъ на полноту. Мы привели ее больше для нагляднаго указанія характера той работы, которой не сдѣлали всероссійскіе совѣты, но которая необходимо должна быть сдѣлана, если только мы хотимъ выкарабкаться изъ той разрухи, въ которой мы теперь съ трудомъ существуемъ и которая угрожаетъ намъ полной гибелью. Во всякомъ случаѣ, безъ программы невозможна никакая планомѣрная, организующая работа. Но, конечно, не всякая программа поведетъ Россію къ спасенію. Если вмѣсто рѣшительныхъ мѣръ въ программѣ будутъ намѣчены лишь робкія полумѣры, боящіяся затронуть или даже разрушить основы буржуазнаго строя, то отдѣльнымъ областямъ Россіи, правильно оцѣнивающимъ серьезность момента, неизбѣжно прійдется приняться за дѣло своего спасенія „самочинными" путями, не совпадающими съ мѣрами, намѣченными законодательной властью. Во всякомъ случаѣ, кучка авантюристовъ въ настоящее время играющихъ въ какую-то бѣшеную министерскую чехарду не носитъ на себѣ признаковъ ни законодательной, ни исполнительной власти; а разрозненныя мѣропріятія, изобрѣтаемыя министрами, такъ сказать, *на скаку* явно свидѣтельствуютъ объ отсутствіи у этихъ господъ какой бы то ни было программы дѣятельности. Изъ всего сказаннаго ясно, что демократія должна выработать свою политическую программу и должна создать исполнительную власть, способноую проводить эту программу въ жизнь. Безъ программы же всегда будетъ толкотня на одномъ мѣстѣ и работа не болѣе продуктивная, чѣмъ чистка тѣни лошади тѣнью отъ щетки. Спасеніе трудовыхъ классовъ только въ цѣлесообразномъ, планомѣрномъ творчествѣ! Иначе—пораженіе и рабство.

Николаевъ.

Кое что о логикѣ

Партія соціалистовъ-революціонеровъ стоитъ за коалиціонное министерство. Это насъ не удивляетъ, насъ поражаютъ всего лишь выставленные ею аргументы. О нихъ мы и поговоримъ въ этой статьѣ.

— Соціальный характеръ нашей революціи бросилъ въ лагерь контръ-революціи аграріевъ и крупную промышленную буржуазію. Агрессивная политика рабочаго класса тутъ не при чемъ. Партія народной свободы успѣла сдѣлаться настоящимъ апологетомъ (защитникомъ) банковской и крупно-промышленной буржуазіи. На сторонѣ революціи только трудовыя рабочія, солдатскія и крестьянскія массы. Противъ нея классъ помѣщиковъ и крупныхъ капиталистовъ. Всякое правительство является отраженіемъ даннаго соотношенія общественныхъ силъ.

Такъ разсуждаютъ С.-р-неры. Слѣдовательно, спѣшимъ мы заключить, правительство должно состоять *только* изъ представителей трудящихся массъ. Таковъ долженъ быть логическій выводъ изъ всѣхъ этихъ правильныхъ разсужденій.

Нѣтъ, не должно!... Такъ вдругъ заявляютъ соціалисты-революціонеры.

Когда вскрылась контръ-революціонная сущность к-дской партіи, „ни одинъ преданный революціи, а тѣмъ болѣе соціализму, общественный дѣятель не можетъ и не долженъ соучаствовать съ кадетами въ правительственной власти". Правильно.

Съ кѣмъ же входить тогда въ коалицію?

„Гдѣ же,-спрашиваютъ и с.-р.-неры, та политическая партія, защищающая интересы буржуазіи и стоящая въ то же время на почвѣ революціи, съ которой революціонная демократія могла бы заключить коалицію при построеніи власти"?

Такой партіи нѣтъ. Какъ же быть? Если партіи нѣтъ, то не съ кѣмъ вѣдь и коалироваться, не ждать же момента организаціи такой партіи, не соціалистамъ-революціонерамъ ее создавать!.. И вотъ отвѣтъ С.-р-овъ:

„Впредь до образованія дѣйствительно демократической политической партіи, стоящей на почвѣ капиталистическаго строя, возможно и жизненно составленіе коалиціоннаго правительства на основѣ программы 8 іюля, въ которое вошли бы *отдѣльные* представители буржуазіи, изъявившіе согласіе работать надъ проведеніемъ этой программы въ жизнь".

Съ представителями к-детской партіи въ коалицію входить нельзя; но если эти представители изъ партіи выйдутъ, то можно, какъ съ *отдѣльными* лицами.

Милюковы изъ партіи—контръ-революціонеры. Милюковы внѣ партіи—революціонеры.

Кишкины изъ партіи реакціонеры. Кишкины, вышедшіе изъ партіи—наши товарищи.

Маклаковы партійные—наши враги. Маклаковы, объявившіе себя внѣпартійными,—наши друзья.

Вотъ такъ логика! Революціонная партія, стоящая на почвѣ капиталистическаго строя, можетъ быть и появится въ процессѣ развитія и усиленія революціи. Но улита ѣдетъ, когда-то будетъ! А министерство нужно сейчасъ... И вотъ создаются теоріи, которыя являются сплошнымъ насиліемъ надъ разумомъ и логикой.

Допустимъ что упроченіе капиталистическаго строя необходимо, что безъ его „расцвѣта" нельзя войти въ царство небесное соціализма. Если бы составить министерство изъ С.-д-овъ меньшевиковъ, изъ С.-ровъ-минималистовъ, изъ тов. Черновыхъ, Авксентьевыхъ, Плехановыхъ, Потресовыхъ,—то развѣ они покусились бы на священные устои капитала? Вѣдь ихъ программа покушается лишь на крупное землевладѣніе и *хищнически-азіатскіе* пріемы эксплоатаціи пролетаріата. А кадеты, говорятъ С-р-неры, *лишь* „апологеты банковской и крупно-промышленной буржуазіи".

Правда, этотъ взглядъ С.-р-неры высказали 1-го сентября. Сентября 3-го б. министръ земледѣлія внесъ поправку въ міровоззрѣніе редакторовъ изъ „Дѣла Народа".

„Политика, столкнувшая кадетовъ съ соціалистами,—земельная политика".

„Кадеты—защитники крупнаго землевладѣнія".

Но не то торгово-промышленный классъ.

„Крупная промышленность еще живетъ, и въ ея жизнеспособности нѣтъ сомнѣній..... Торгово-промышленный классъ представляетъ собою экономическую, а не политическую группу",—такъ говорилъ б. министръ земледѣлія на засѣданіи Ц. И. К.—т. В. Черновъ, какъ и т. Плехановъ надѣются сильно на этотъ классъ, изъ котораго, надо полагать, образуется въ будущемъ та революціонно-демократическая партія, съ которой для спасенія революціи надо будетъ войти въ коалицію.

Но почему же и кадеты, и торгово-промышленный классъ другъ друга поддерживаютъ? Если кадеты не войдутъ, то и на насъ не разсчитывайте,—заявляютъ гг. Рябушинскіе. Почему и тѣ, и другіе грозятъ уходомъ ген. Алексѣева, всѣхъ командующихъ фронтами, всей военной бюрократіи?

Не вѣрятъ они С.-р-нерамъ, распинающимся въ доказательствахъ, „что русская революція не уничтожитъ возможностей капитал. развитія, и что до того, пока въ Западной Европѣ не совершилась соціалистическая революція, не можетъ быть и рѣчи о ниспроверженіи капиталистическаго строя въ Россіи".

Не вѣрятъ они и торжественнымъ увѣреніямъ, „что на почвѣ демократической республики возможенъ и неизбѣженъ пышный расцвѣтъ промышленности и торговли въ формахъ капитал. хозяйства, расцвѣтъ, которому не только не противорѣчитъ, но которому *благопріятствуетъ осуществленіе минимальной программы соціалистическихъ партій*".

Не вѣрятъ они и только! несмотря на то, что „деревня создастъ имъ потребителя".

Такъ, кажется, ясно: демократическая республика, расцвѣтъ капитализма, всѣхъ его „положительныхъ, творческихъ сторонъ", на извѣстной ступени развитія производительныхъ силъ ему, разумѣется, станетъ тѣсно, и онъ устремится къ завоеванію себѣ новыхъ рынковъ, отсюда и имперіалистская фаза капитализма. А это сопряжено съ войнами. Слѣдовательно и съ военными прибылями, обогащеніемъ на счетъ труда. Такъ заманчиво, а вотъ не хотятъ войти въ коалицію и только!

Что землевладѣльцы *не довѣряютъ*, это понятно. Соціализація земли имъ не по вкусу. Ну, а промышленники? Почему они мечутся и не выпускаютъ власти изъ рукъ?

Не поставили ли они партіи С-ровъ изъ „Дѣла Народа" цѣлаго ряда вопросовъ:

1. Трудовая Республика въ Россіи невозможна безъ *одновременной* соціалистической революціи въ Западной Европѣ,—говорите вы. Допустимъ. Но гдѣ же она начнется раньше? Въ Россіи или въ Западной Европѣ? Вы увѣряете: сначала тамъ, а потомъ уже здѣсь. Не наоборотъ ли? *Одновременность* этимъ, вѣдь, не исключается.

2. Трудовая революція въ Россіи безъ соціалистической въ *Западной Европѣ* немыслима. Вы мыслите, слѣдовательно, революцію Европейскую безъ міровой... Не противорѣчитъ ли послѣднее первому? А если нѣтъ, то почему русская немыслима безъ англійской?

3. Вы говорите, что ваша программа-минимумъ не покушается на право банковской и крупно-промышленной буржуазіи. Но вы это лишь говорите. Докажите, что ваша соціализація земли *безъ выкупа* не вызоветъ краха всей современной системы эксплуатаціи. Мы не только укрѣпимъ васъ тогда у власти, мы всѣ сдѣлаемся С-рами.

4. Вы говорите, что безъ расцвѣта капитализма нельзя прыгнуть въ царство труда. Если бы Плехановъ намъ это говорилъ, ну тогда мы еще поговорили бы. А то вы, представители соціально-революц. школы въ научномъ соціализмѣ, ученики Лаврова и Михайловскаго! Или уже забыли, какъ вы сами, еще недавно, боролись съ

переоцѣнкой творчески-созидательныхъ сторонъ капитализма, какъ вы насмѣхались надъ „научнымъ прогнозомъ (предказаніемъ)“ марксизма, какъ выдвигали *сознательное воздѣйствіе организованнаго труда на окружающую среду*, какъ ссылались на письмо Маркса къ Михайловскому?

Вы! противники войны, а, можетъ быть, и сторонники всеобщаго разоруженія и уничтоженія арміи послѣ этой же войны обѣщаете намъ строй ничего этого не исключающій.

Вы не видите, что *ваша* дем. республика, вашъ „расцвѣтъ“ доведетъ Россію до такой „сверхъ-имперіалистской“ войны, въ сравненіи съ которой современная бойня—дѣтская игра? Развѣ этого вы хотите?

Или логика ваша убога, или вы не искренни. Еще недавно мы читали у васъ:

—Изъ періода органическаго развитія Европа вступила въ періодъ критическій... А это „неизбѣжно связано въ политической практикѣ съ лозунгомъ: къ революціонному наступленію на основы буржуазнаго господства и буржуазной собственности“.

5. Вы говорите о неизбѣжной *одновременности* наступленія соціализма въ Европѣ. Почему же *капитализмъ* не появился одновременно въ мірѣ? *Даже и теперь* есть еще страны, гдѣ экономическая эволюція его къ соціализму почти продѣлала весь свой циклъ; есть страны, гдѣ тенденціи капитализма являются преградой соціалистическому движенію; есть страны, гдѣ развитіе положительныхъ сторонъ капитализма ускоряетъ это движеніе; есть, наконецъ, страны, гдѣ капитализмъ находится въ зароідышевомъ состояніи. И это *теперь*, послѣ столѣтія его развитія. Почему же соціализмъ долженъ появиться сразу и вездѣ въ самой идеальной формѣ?

Развѣ феодальный абсолютизмъ смѣнился буржуазной демократіей во всѣхъ странахъ одновременно?

Если у кадетовъ появились эти вопросы, то намъ вполнѣ понятно ихъ недовѣріе къ Соц.-Ре-рамъ. Кто говоритъ «а», долженъ «б» сказать.

Соціалисты-революціонеры пугаются и «б» выговорить не могутъ.

Кадеты хотя и реакціонеры, по логика у нихъ желѣзная. И ихъ представленіе о послѣдствіяхъ проведенія въ жизнь всей программы минимумъ яснѣе и опредѣленнѣе С.-р-аго.

Эта революція—революція соціальная. И поэтому-то кадеты и торгово-промышл. перешли въ лагерь контръ-революціи.

Не понимаютъ лишь этого соціалисты-революціонеры изъ „Дѣла Народа“.

Но ходъ событій раскроетъ скоро имъ очи. И заговорятъ они иначе, ибо въ искренности ихъ мы еще не усумнились.

Гр. Нестроевъ.

Уроки диктатуры.

Всякая власть *надъ* народомъ (демагогія) неизбѣжно добивается положенія *единой* и *полной* власти. Всякая же единая и полная власть неизбѣжно превращается въ *самодержавную* или, что по существу то же самое, въ *диктаторскую*. Всякая *диктатура* неизбѣжно связана съ безотвѣтственностью диктатора, или, что то же самое, съ отвѣтственностью передъ такими милостивыми судьями, какъ: богъ, исторія и собственная совѣсть. Всякая диктатура неизбѣжно связана съ отстраненіемъ народа отъ самодѣятельности по устройству его жизни. Всякая диктатура, по самой природѣ своей, требуетъ подчиненія всей жизни народа волѣ центральной власти.

Къ чему приводитъ диктатура въ томъ случаѣ, когда диктаторомъ является „божьей милостью“ самодержецъ—это было достаточно наглядно и весьма чувствительно показано „самодержавнѣйшимъ“ Николаемъ II-мъ. Къ чему приводитъ диктатура „волею народа“—это наглядно показало единовластное и полновластное правленіе „министра-предсѣдателя, военнаго министра, морского министра и проч. и проч.“ Керенскаго, опозорившее себя возстановленіемъ смертной казни, разоруженіемъ рабочихъ, репрессіями противъ лѣвыхъ политическихъ партій, авантюрнымъ наступленіемъ на Юго-Западномъ фронтѣ, загадочной сдачей Риги, назначеніемъ на мѣсто верховнаго главнокомандующаго измѣнника Корнилова и проч. И напрасно мы будемъ думать, что будь Николай II добропорядочнымъ монархомъ, а Керенскій болѣе способнымъ государственнымъ дѣятелемъ — результаты были бы иные. Важно то: *какая* власть, и значительно менѣе важно: *кому* она предоставлена.

Русскому трудовому народу не легче отъ того, что „самодержавный хозяинъ земли русской“, Керенскій, объявляетъ сегодня мятежникомъ и измѣнникомъ того самаго генерала Корнилова, котораго онъ самъ же назначилъ и котораго онъ нѣсколько дней тому назадъ величалъ „первымъ солдатомъ русской республики.“ И русскій народъ долженъ вынести самое рѣшительное осужденіе своимъ центральнымъ совѣтамъ за то, что съ ихъ соизволенія трудовые классы Россіи оказываются въ полной зависимости отъ легкомысленнаго человѣка, отдающаго русскій народъ въ руки предателей.

Не думаютъ ли мудрецы изъ центральныхъ Совѣтовъ, что народы Россіи мало были проучены самодержавіемъ и что имъ еще нужно проходить дополнительные уроки диктатуры?

Николаевъ.

Основы организаціи.

Въ 1906 году въ Россіи вышелъ переводъ книги французскаго автора М. Пьерро, подъ заглавіемъ: „Синдикализмъ и революція“. Въ предисловіи къ этой книгѣ говорится: „Россійскій рабочій классъ, подъ вліяніемъ соціалъ-демократіи, до сихъ поръ знакомился, главнымъ образомъ, съ нѣмецкимъ соціалистическимъ движеніемъ, а если слышалъ о французскомъ, то по преимуществу о той его части, которая, подобно нѣмецкой соціалъ-демократіи, убаюкиваетъ себя надеждой на реформы *сверху*, отъ соціалистическихъ депутатовъ. О дѣйственномъ самостоятельномъ рабо-

чемъ движеніи, долженствующемъ оправдать прекрасный завѣтъ Интернаціонала, по которому „освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ"—россійскій рабочій классъ слышалъ рѣдко."

Въ книгѣ М. Пьерро заключается рядъ чрезвычайно цѣнныхъ мыслей, которыя мы приводимъ ниже въ цѣляхъ ихъ возможно широкаго распространенія.

Вотъ эти мысли: „Организація должна стремиться помогать личному развитію своихъ членовъ, а не замѣщать личный починъ каждаго своего члена болѣе или менѣе самодержавнымъ управленіемъ". „Организація, основанная на распоряженіяхъ и на подчиненіи подавляетъ всякій личный починъ и всякую личную энергію".

„Идеалъ соціалистическихъ главарей, повидимому, состоитъ въ томъ, чтобы стать единовластнымъ и полновластнымъ правительствомъ для массы . . . Они стремятся превратить корпоративную организацію въ бюрократическую машину, гдѣ всемогущество центральныхъ бюро или комитетовъ низводитъ членовъ синдиката или партіи на положеніе пайщиковъ, получающихъ приказанія свыше."

„Каждую минуту ставятъ въ примѣръ организацію германской соціалъ-демократической партіи съ тремя милліонами избирателей, съ ея милліономъ рабочихъ, объединенныхъ въ союзы. Но не видятъ, что то самое, что составляетъ силу этой партіи въ смыслѣ организаціи, есть какъ разъ причина ея слабости въ дѣйствіи. Соціалъ-демократы обладаютъ организаціей сильной, т. е. съ іерархіей, правилами и дисциплиной. Но эти іерархія, правила и дисциплина убили въ личностяхъ весь духъ почина и всю энергію . . . Отсюда революціонное безсиліе, которое самъ Жоресъ отмѣтилъ и подчеркнулъ на Амстердамскомъ конгрессѣ (1904 г.)".

Но если основой организаціи не должны быть директивы (распоряженія) центральнаго органа ея, если признается вреднымъ безусловное подчиненіе центральному комитету, то что же должно объединять дѣятельность членовъ организаціи и какія отношенія должны существовать между членами партій и центральными органами партій (исполнительными комитетами)?

На эти вопросы мы отвѣчаемъ такъ:

1) Объединять дѣятельность организаціи должно ясное знаніе ея членами той конечной цѣли, которую ставитъ себѣ организація и тѣхъ путей, которыми эта цѣль можетъ быть достигнута.

2) Исполнительные комитеты должны *служить, а не командовать.* Они должны быть центрами организованной взаимопомощи членовъ партіи въ ихъ дѣятельности, направленной къ достиженію общей цѣли. **Николаевъ.**

Пекарни рабочаго кооператива,

На Выборгской сторонѣ есть кооперативъ рабочихъ и служащихъ Выборгской стороны. У этого кооператива среди разныхъ предпріятій есть нѣсколько своихъ пекаренъ.

Посмотримъ, какъ и въ какихъ условіяхъ работаютъ товарищи пекаря въ этомъ рабочемъ кооперативѣ. Я, какъ работающій въ пекарняхъ названнаго кооператива и испытывающій всю прелесть пекаренъ, скажу пару словъ про пекарню № 56 по Б. Сампсоніевскому проспекту.

При входѣ въ пекарню вамъ представляется такая картина: на полу стоятъ двѣ квашни, покрытыя круглыми деревянными крышками, и если вы не пекарь, то подумаете, что это бочки для мусора или что-то въ этомъ родѣ, а на самомъ дѣлѣ здѣсь приготовляется хлѣбъ. Стѣны грязныя, доски и крышки немытыя со временъ Петра I-го. Всего же хитрѣе сдѣланы печки: когда онѣ топятся дымъ идетъ не въ трубу, а въ мастерскую и магазинъ. Это для того чтобы выжить мухъ, а выходитъ: не то что мухамъ, пекарямъ хоть улетай. Всего интереснѣе это окна: ихъ въ мастерской 5; но стекла въ нихъ наполовину желѣзныя-это для прочности. Вѣдь теперь стекла страшно дороги. Но всѣхъ прелестей гигіены не описать. Такъ обстоитъ дѣло въ одной пекарнѣ рабочаго кооператива, но и въ другихъ не лучше.

Товарищи пекаря уже не разъ заявляли и не разъ просили правленіе кооператива, чтобы оно поскребло свои пекарни и удовлетворило бы требованія рабочихъ; но товарищи правленцы мало обращаютъ вниманія на справедливыя требованія пекарей.

Имъ важно, что они имѣютъ кооперативъ, но нѣтъ очевидно имъ дѣла до того, какъ и въ какихъ условіяхъ работаютъ ихъ рабочіе; ихъ лозунгъ, навѣрное, наживай деньги, держи въ грязи своихъ рабочихъ и изъ грязныхъ пекаренъ и лавокъ корми своихъ потребителей. Вѣдь рабочіе привыкли при старомъ режимѣ работать въ грязи и получать пищу изъ грязи. Но вопросъ въ томъ: сколько еще будутъ терпѣть товарищи пекаря благодать своихъ пекаренъ? Я думаю, что не долго, если правленцы не поспѣшатъ удовлетворить справедливыя въ гигіеническомъ отношеніи требованія товарищей пекарей.

Кузьма

Отъ редакціи.

Обращаемся къ товарищамъ раздѣляющимъ наши взгляды и сочувствующимъ съ просьбой: поддержать нашъ журналъ, какъ матеріальными средствами, такъ и присылкой статей и матеріаловъ о состояніи дѣлъ въ организаціяхъ максималистовъ на мѣстахъ, о заводскихъ дѣлахъ, о взглядахъ трудовыхъ массъ на задачи русской революціи и объ отношеніи ихъ къ событіямъ дня; а также связываться съ нами въ цѣляхъ единства работы.

Редакціонный Коллективъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Нарвская Застава, Екатерингофскій дворецъ. **Организація С.-Р. максималистовъ.** Дежурство: отъ 6—9 час. веч.

Складъ изданія: Петроградская стор., Покровская ул., д. 1 кв. 32, тел. 414-46. Дежурство: отъ 10—4 час.

Тип. Фонтанка 75.